

'DER SPIEGEL' ASEGURA QUE EL GOBIERNO ESPAÑOL TUVO QUE ELIMINAR LA SIESTA POR LA "PRESIÓN" DE LA TROIKA

EN UN ARTÍCULO PLAGADO DE TÓPICOS, EL SEMANARIO ALEMÁN AFIRMA QUE ZAPATERO YA RESTRINGIÓ EL DESCANSO DE LA TARDE EN EL 2005

Sábado, 29 de junio del 2013 - 20:42h

Ni la denominada prensa de calidad se libra de publicar informaciones exentas de toda sensatez y rigor. El hasta ahora reputado semanario alemán '**Der Spiegel**' asegura que la "presión" de la **troika** (Banco Central Europeo, Comisión Europea y Fondo Monetario Internacional) sobre el Gobierno español tras el rescate bancario solicitado hace ahora un año eliminó la **siesta** en España, según el semanario alemán '**Der Spiegel**', que explica este hecho en la "caída" de España en 2012.



Imagen del reportaje sobre España en la edición digital de 'Der Spiegel'.

En un artículo titulado 'Viva la siesta: ¿debería ser el sur de Europa más alemán?', la revista subraya las diferencias culturales entre países como España e Italia por un lado y Alemania por el otro.

"Durante siglos, los ciudadanos del sur de Europa abandonaban los campos y las oficinas para ir a casa a relajarse. La siesta era sagrada, pero ahora este aspecto idílico de la vida en el sur de Europa se ha acabado", explica en un texto plagado de tópicos.

'Der Spiegel' rechaza la siesta fundamentalmente por razones económica y considera que la eliminación de esta tradición no se debe en exclusiva a la crisis de deuda que azota la zona euro. De hecho, según el rotativo alemán, el expresidente del Gobierno **José Luis Rodríguez Zapatero** ya restringió la siesta en el 2005.

Según 'Der Spiegel', Zapatero suprimió la siesta a los empleados públicos con el fin de impulsar la productividad, al esgrimir que los aires acondicionados existentes hoy en día facilitan el trabajo pese al calor. La revista señala que esta medida persigue además potenciar el consumo y así elevar la recaudación fiscal.

la publicación teutona también indica que los españoles observan la pérdida de la siesta como resultado de una "**dictadura**" de Alemania, al tiempo que recoge citas de personajes históricos en las que inciden que el "tiempo es dinero", en un alegato de que la siesta mina la productividad del trabajo.

Jueves, 18 de julio 2013

LA VANGUARDIA.com | Vida

LA CRISIS PROVOCA TEMORES QUE SE SUSTENTAN MÁS EN LOS PREJUICIOS QUE EN LOS DATOS REALES

LA INMIGRACIÓN, LA VIOLENCIA DE GÉNERO, LA MENDICIDAD, LA INSEGURIDAD Y HASTA LA CRIMINALIDAD, ALIMENTAN LA PREVENCIÓN Y LAS FALSAS CREENCIAS

No es extraño oír, mientras uno degusta tranquilamente un café, a algún cliente del bar lanzar frases categóricas asegurando que no hay país que soporte tanta **inmigración** como la que hay en España, una inmigración que, además, está provocando el debilitamiento del Estado de bienestar por el uso excesivo de los servicios sociales. Y tampoco sería extraño que arremetiera contra la ley de **Violencia de Género**, por facilitar a la mujer el instrumento que le faltaba para machacar al hombre al dotarlas de la posibilidad de denunciar falsamente al compañero, o que justifique que un empresario no quiera contratar a mujeres, porque estas faltan mucho más al trabajo que los hombres... Sin embargo, ninguna de estas aseveraciones se justifica con los datos en la mano. Y sin embargo, circulan por ahí de boca en boca alimentando los **prejuicios** contra una parte de la **ciudadanía**.

"No es una cuestión de datos, es sencillamente, que mucha gente prefiere no saber cuál es la realidad sobre algo para poder mantener ese razonamiento. Es lo que llamamos ignorancia activa, no querer conocer un hecho para evitar cambiar. El conocimiento obliga a modificar los hábitos, exige siempre un cambio", explica el doctor en Sociología por la Universitat Autònoma de Barcelona, Josep Espluga, quien reconoce que la crisis ayuda a que estos mensajes se difundan con mayor agilidad, ante la necesidad de algunos de buscar responsables. Aunque niega que el número de adeptos a estas falsedades vaya en aumento. "No, lo que ocurre es que hay más espacios en los que se oyen".

Espluga sostiene que, en muchas ocasiones, la gente que extiende los prejuicios contra otros desconoce los datos reales que invalidan su razonamiento de manera "voluntaria". "Si tú sabes que los inmigrantes van menos a la consulta del médico, es decir, no tienen la culpa de que la visita se retrase, tus argumentos responsabilizándoles de lo mal que va la sanidad se desmoronan, lo que te obliga a adaptarte a la situación y entender que quizá los que entraron antes que tú precisaron de más tiempo por una cuestión grave. Por eso, hay algunas personas que prefieren seguir creyendo en falsedades que, además, difunden a los cuatro vientos. El miedo está detrás de estas actuaciones".

Y el miedo y el inmovilismo en tiempos de crisis son factores que frenan las iniciativas e "impiden convertir las dificultades en oportunidades" como señala en un blog Antoni Garrell, ingeniero industrial especializado en gestión e innovación.

Según el sociólogo Marc Grau, para quien la difusión de máximas fabricadas con datos falsos se explican en la mayoría de los casos por el miedo, "en la sociedad actual se producen muchos cambios, y eso provoca inseguridad. El cambio suscita miedo y buscas un responsable". Más aún, si encima la sociedad se ve sumida en la crisis. Y pone el ejemplo de los prejuicios contra los inmigrantes que normalmente parten de personas con escasa cualificación y que ven peligrar su puesto de trabajo. No sólo se les responsabiliza del aumento del paro sino también de la reducción de la economía sumergida, cuando en realidad esta ha crecido con la crisis. Estos miedos les llevan a asegurar que los extranjeros "ocupan" las calles (el número de personas sin hogar no ha crecido, según las oenegés que les atienden), mientras colapsan los servicios sanitarios (diversos estudios aseguran que acuden menos a la consulta y se realizan menos pruebas médicas, entre otras cosas por su juventud).

O los que se sienten amenaza-dos por los avances de la mujer al considerar que eso merma sus derechos, por lo que arremeten contra ella tergiversando los datos, como que más del 30% de las denuncias por maltrato son falsas. De nada sirve que el Consejo General del Poder Judicial realizara un minucioso estudio en el que sólo detectó en el primer semestre del 2010 tres sentencias relativas a denuncias falsas de un total de 23.762 fallos dictados en las audiencias provinciales.

¿Qué hacer para contrarrestar estas creencias falsas? El sociólogo Josep Espluga cree que los medios de comunicación deben esforzarse en difundir datos objetivos, porque estos servirán de referencia para modificar la argumentación del otro. Algo que en pocas ocasiones se produce, matiza Grau, mientras recuerda la máxima de Descartes de que todo el mundo cree estar en posesión de la verdad. "Pero la información veraz debe ser la referencia", insiste Espluga.

Como explicaba la semana pasada en Barcelona David Altheide, profesor de la Universidad Estatal de Arizona, la propia dinámica de los medios - empresas que buscan su rentabilidad-dificulta que la información llegue de manera adecuada. Altheide, que lleva 30 años estudiando la difusión de noticias sobre delincuencia, alertó que la mayor presencia de estas en los medios - sobre todo en TV-crea la percepción de que la inseguridad crece, aunque realmente ha disminuido. La tasa de criminalidad en España fue en el 2010 de 45,1 delitos y faltas por mil habitantes y es una de las más bajas de Europa.

El consistorio desmiente un rumor sobre privilegios a inmigrantes

Reus no ofrece subsidios para recién llegados. La renta y la edad son los requisitos para obtener los que hay

Nadie lo había visto, pero casi todo el mundo conocía a alguien que supiera de su existencia. El cheque regalo canjeable por un cochecito de bebé exclusivo para inmigrantes no dejó nunca de ser más que un rumor. Un bulo que ha obligado al Ayuntamiento a realizar una campaña extraordinaria para evitar posibles fraudes.

Según este extendido rumor, el consistorio reusense daba un cheque regalo sólo a ciudadanos inmigrantes para que lo cambiaran en las tiendas de puericultura por un cochecito para su bebé. Un regalo que se pagaba con dinero público.

Al conocerse este rumor y frente a la posibilidad de que se pudiera cometer algún fraude en nombre de la administración municipal, el Ayuntamiento de Reus inició una campaña de investigación.

De las seis tiendas de puericultura y juguetes entrevistadas, cinco habían oído hablar de los cheques para inmigrantes. Sin embargo, ninguno de los establecimientos había visto ni recibido un tíquet de estas características.

«He oído a clientes que comentaban por qué les dan estos cheques a los inmigrantes y a nosotros no», explicó la responsable de la tienda Los Pollitos.

«No nos llegó nunca ningún cheque de estos, pero habíamos oído hablar de ellos. Igualmente, no hubiéramos aceptado ningún tíquet de estas características, porque a nosotros el Ayuntamiento no nos había informado», explicó el propietario de la tienda Puerimueble del Passeig Sunyer, Josep M^a Huguet.

Incluso los trabajadores de la tienda Guasch aseguraron que unos conocidos les habían dicho que habían visto cómo regalaban un cochecito a un apareja de inmigrantes, aunque no sabían si era desde el Ayuntamiento

Tras las declaraciones recogidas, el consistorio envió una carta a 19 establecimientos para aclarar que no daban ninguna ayuda de este tipo y que si recibían algún cheque no lo aceptarían, porque se trataba de una estafa.

Las ayudas sociales

Como explicó la concejala de Bienestar Social de Reus, Rosa Garrido, el Ayuntamiento «no ofrece ninguna ayuda específica para personas inmigrantes».

En concreto, hay seis ayudas y subvenciones municipales que se adjudican teniendo en cuenta los criterios de renta y de edad de los solicitantes.

«La gente no tiene más o menos puntos por ser inmigrante para recibir becas de comedor», aseguraron desde el departamento de Inmigración del Ayuntamiento.

La confusión

De hecho, como explicó la concejala de Bienestar Social del Ayuntamiento de Reus, Rosa Garrido, este extendido rumor podría haber nacido a raíz de otras ayudas que ofrece la Fundació Obra Social La Caixa, destinadas a la infancia. Unas ayudas para padres en dificultades, muy parecidas a las que explicaba el rumor.

A pesar de que, según explicaron desde la Fundació, no son ayudas para cochecitos de bebés, sí que están relacionadas con la puericultura y se hacían a través de cheques canjeables.

El proyecto regalaba pañales, gafas, audífonos, ropa, alimentos y otros productos de primera necesidad para los padres que tuvieran hijos de 0 a 16 años.

Sin embargo, estas ayudas tampoco son específicas para inmigrantes. Sino que también van destinadas a aquellas familias en riesgo de exclusión y con dificultades económicas. No obstante, hay que tener en cuenta, que muchas de ellas son de fuera.

societat

HISTÒRIA D'UN ANUNCI

UN CIUTADÀ ANÒNIM OFERIA 500 EUROS A QUI DEMOSTRÉS L'EXISTÈNCIA D'UN TRACTE DE FAVOR ALS IMMIGRANTS D'OLOT PER PART DE L'ADMINISTRACIÓ

L'advocat olotí Joan Capdevila repassa en aquest article la sorprenent proposta que va arribar al seu bufet i n'analitza les reaccions. Un client que volia preservar l'anonimat li va demanar assessorament sobre la inserció d'un anunci en una publicació on s'oferissin 500 euros a qualsevol persona que provés que l'Administració local d'Olot oferia un tracte de favor als immigrants. Capdevila reivindica la capacitat d'acció de la societat civil i l'autonomia dels ciutadans

JOAN CAPDEVILA > TEXT

El mes de gener de 2008 un client del despatx va demanar si el podíem assessorar en un tema que no era estrictament jurídic. Considerava que a Olot hi havia un racisme declarat contra els immigrants que s'alimentava d'imputacions i manifestacions segons les quals els immigrants rebien de là juntament un tracte més favorable que la resta dels olotins. Concretament, havia sentit a dir que els immigrants rebien tiquets de menjar i d'assistència, que les mares tenien bolquers gratuïts per a les criatures i, a més, que també el menjador i el transport escolar eren gratuïts per als nouvinguts. Una altra acusació era que els immigrants abusaven dels serveis sanitaris i que als comerços regentats per xinesos

se'ls permetia tenir obert fora de l'horari comercial.

El client, que tenia el convenciment que tots aquests comentaris no tenien fonament, considerava que havia arribat el moment de combatre aquestes afirmacions que de forma indelectible

Un client havia sentit a dir que els immigrants rebien tiquets de menjar i d'assistència, que les mares tenien bolquers gratuïts i que el menjador i el transport escolar eren gratuïts per als nouvinguts

s'estendien per tot arreu. Segons ell, no més calia veure els resultats de les eleccions municipals, en què el partit racista PxC havia aconseguit un regidor i 800 vots, més dels que tenia el PP.

El meu client estava disposat a gastar-se uns diners per intentar aturar l'extensió d'aquests rumors. No volia, però, actuar-hi directament, i s'estimava més no donar la cara. Tampoc volia fer cap estudi convencional, ja que creia que això només reflectiria opinions i no la realitat del carrer.

En la conversa que vam mantenir, es va perfilar un model d'acció com les que feia l'artista alemany Klaus Staech, que



